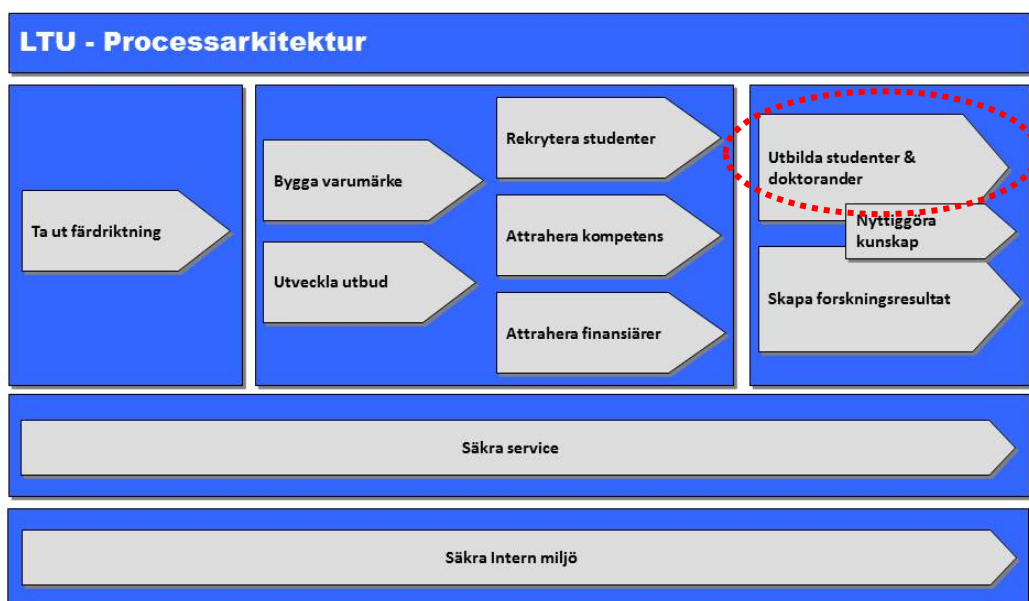


## Kvalitetsförbättrande åtgärder inom utbildning på forskarnivå 2015-2016



## Sammanfattning

Den nämndgemensamma gruppen för utbildning på forskarnivå har, på uppdrag av fakultetsnämnderna, utarbetat ett förslag på kvalitetsförbättrande åtgärder inom utbildning på forskarnivå vid LTU. Åtgärderna som ska vidtas under 2015–2016 avser utbildningsprocessen, den individuella studieplanen och kvalitetscykeln för utbildning på forskarnivå. Resultat från genomförda enkätundersökningar, prefekters årliga redogörelse för kvalitetsförbättrande åtgärder och för hur den delegerade beslutanderätten inom utbildning på forskarnivå tillämpas samt internrevisionens granskningsrapport användes som underlagsmaterial till förslaget.

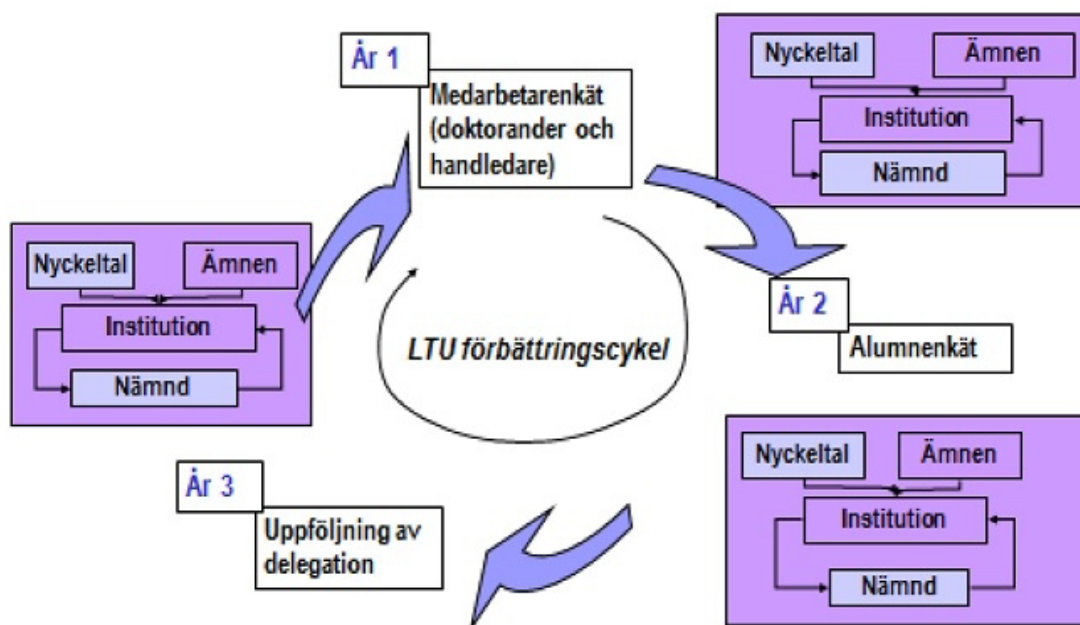
Följande åtgärder föreslås gällande *utbildningsprocessen*: LTU bör ytterligare fokusera på att utveckla handledningen genom att tillse att handledaren har rätt kvalifikationer och kompetens genom löpande utbildningsinsatser samt att samtliga handledare erbjuds att delta i ett organiserat handledarforum. Gemensamma introduktionsutbildningar och seminarieverksamheter för doktorander bör genomföras inom institutionerna. Handledares och doktoranders möjligheter att återkoppla hur samarbetet fungerar, kan ytterligare effektueras genom ett större fokus läggs på samtal kring utbildningsprocess, -mål, ansvar och roller. En kartläggning föreslås genomföras för att få en bild av vilka kurser våra doktorander läser, samt hur institutionernas förutsättningar att erbjuda fler ämnesfördjupande kurser på universitetet kan öka.

Gällande *den individuella studieplanen* föreslås att en elektronisk version ska upprättas med koppling mot studiedokumentationssystemet och publikationsdatabas. Dessutom ska kulturen att använda ISP i planering och uppföljning av utbildning på forskarnivå förbättras genom att t ex lyfta fram goda exempel i introduktionskurser för doktorander och i handledarutbildningar.

För universitetets uppföljning av kvalitet i utbildning på forskarnivå föreslås att en ny punkt angående kvalitetssäkrad rekryteringsprocess införs i prefekternas redogörelse av kvalitetsförbättrande åtgärder i utbildningsprocessen vilken därefter följs upp i de enkätundersökningar som ingår i modellen för uppföljning av processen utbildning på forskarnivå. Enkätundersökningen gällande ISP ska upprepas efter införandet av den elektroniska versionen. Vidare ska frågor som täcker processen för att uppnå examensmålen läggas till i enkätundersökningarna för att kunna bedöma hur mycket fokus som läggs på själva utbildningsprocessen i jämförelse med vetenskaplig produktion. Det är viktigt att institutionernas satsningar på kvalitetsförbättrande åtgärder även fortsatt kopplas till resultat av enkätundersökningar för att se vilket utfall de vidtagna åtgärderna har gett.

# 1. Inledning

Fakultetsnämnderna bedriver ett kvalitetsarbete inom utbildning på forskarnivå enligt den modell som nämnderna fastställde 2008 (Bild 1). Kvalitetscykeln inom utbildning på forskarnivå består av enkätuppföljningar, årliga uppföljningar av institutionernas kvalitetsarbete samt kvantitativa data såsom antagning, genomströmning, typ av försörjning samt antalet forskarexamina vid LTU.



**Bild 1.** LTUs modell för genomförande och uppföljning av processen utbildning på forskarnivå.

Fakultetsnämnderna har 2014-09-17 (FFN) respektive 2014-09-18 (TFN) uppdragit till den nämndgemensamma gruppen för utbildning på forskarnivå att utifrån tillgängligt bakgrunds- och underlagsmaterial föreslå kvalitetsförbättrande åtgärder inom utbildning på forskarnivå vid LTU. De föreslagna åtgärderna ska vidtas under 2015-2016.

Uppdraget leddes av universitetslektor Agneta Larsson, utbildningsledare på forskarnivå vid Institutionen för hälsovetenskap (FFN) och professor Jurate Kumpiene, TFN:s representant i den nämndgemensamma gruppen för utbildning på forskarnivå (TFN). I arbetsgruppen ingick nämndgemensamma gruppen för utbildning på forskarnivå (FoG) inklusive doktorandrepresentanter. Expertgruppen har bestått av institutionernas utbildningsledare, utbildning på forskarnivå (ULF). Ordförande och vice ordförande FFN och TFN fungerade som en styrgrupp.

Syftet med uppdraget var att

- föreslå konkreta och prioriterade åtgärder i syfte att skapa en utbildningsprocess som leder till att doktorander och handledare ges förutsättningar så att doktoranden når högskoleförordningens examensmål under den nominella studietiden,
- föreslå konkreta och prioriterade åtgärder så att doktorander, handledare och prefekter/utbildningsledare på forskarnivå upplever att skriftlig dokumentation i den individuella studieplanen leder till att planering och uppföljning av utbildningen på forskarnivå skapar struktur i utbildningsprocessen och dokumenterar hur doktoranden successivt via delmål når de slutliga målen i sin forskarexamen,
- utvärdera fakultetsnämndernas gällande modell ”kvalitetscykel för utbildning på forskarnivå” som underlag för eventuell revidering från och med 2016. Målet är att universitetet ska ha ett optimalt verktyg som skapar underlag för fortsatt utvecklingsarbete inom utbildning på forskarnivå.

Uppdraget påbörjades 2015-01-01 och avslutades 2015-04-01. Rapporten överlämnades till fakultetsnämnderna 2015-04-01, Efter att respektive fakultetsnämnd tagit del av rapporten i maj 2015 ska den presenteras för fakultetskollegiet F och T.

Rapporten är skriven av Agneta Larsson och Jurate Kumpiene.

## 2. Material

De bakgrunds- och underlagsmaterial som användes i arbetet är följande:

- Enkätresultat:
  - Exit poll (dnr 1731-12) – för doktorander som examinerats under hösten 2012 och våren 2013
  - Icke-aktiva doktorander (dnr 1195-13) – för doktorander som hösten 2013 saknade aktivitet de senaste fyra terminerna
  - Handledare (dnr 1491-14) – handledares syn på utbildning på forskarnivå vid LTU inklusive frågor om individuell studieplan och den nya mall som tillämpas från hösten 2012
  - Doktorander - ISP (dnr 1036-11) – en parallell undersökning av doktorandernas syn på den individuella studieplanen.
  - Efter doktorsexamen – uppföljning av alumner (dnr 1730-12)  
<https://www.ltu.se/internt/Forskning/Utbildning-pa-forskarniva/Utvardera-forskarutbildning/Rapporter-1.61833>

- Prefekters årliga redogörelse för kvalitetsförbättrande åtgärder 2014 (dnr 1491-14 smb 3180-07; FFN 2014-09-17; TFN 2014-09-18)
- Prefekters årliga redogörelse för hur den delegerade beslutanderätten inom utbildning på forskarnivå tillämpas 2014 (dnr 1491-14 smb 1586-07; FFN 2014-09-17; TFN 2014-09-18)
- Internrevisionens granskningsrapport och förslag till förbättringar 2014 (US 21-14 dnr 114-14). Granskningen gällde rekrytering av doktorander och genomströmning i utbildningen
- Kvalitetssäkring av processen utbildning på forskarnivå – genomförande- och uppföljningsplan (dnr 3180-07 FFN, TFN, SNL 2008-11-12 )
- Slutrapport: Kvalitetssäkring av processen utbildning på forskarnivå vid LTU (dnr 3180-07 sept 2008)  
[https://www.ltu.se/cms\\_fs/1.618331/slutrapport%20kvalitetss%C3%A4kring%20av%20processen%20utbildning%20p%C3%A5%20forskarniv%C3%A5%202008-09-29.pdf](https://www.ltu.se/cms_fs/1.618331/slutrapport%20kvalitetss%C3%A4kring%20av%20processen%20utbildning%20p%C3%A5%20forskarniv%C3%A5%202008-09-29.pdf)

### 3. Utbildningsprocess

*I internrevisionens granskningsrapport 2014, punkt 5, identifierades en medelhög risk avseende att LTU inte når sina examensmål gällande doktorander på grund av för låg genomströmning. I granskningsrapporten ges förslag på ett par områden som bör utvecklas och prioriteras ytterligare för att öka doktorandens möjligheter att genomföra sin utbildning inom utsatt tid. Tillsammans med resultat från övriga underlag utgör detta basen för de förbättringsåtgärder som föreslås under 2015-2016 för att skapa en utbildningsprocess som leder till att doktorander och handledare ges förutsättningar så att doktoranden når högskoleförordningens mål under den nominella studietiden. Andra punkter, 1-4, i internrevisionens rapport rör rekrytering av doktorander vilket hanteras inom ett pågående uppdrag (dnr 9-14).*

*Handledarenkäten* distribuerades elektroniskt via EvaSys under augusti-september 2014 till 468 handledare vid LTU. Svarsekvensen blev 29 procent (134 svarade). 72 procent tillhörde det tekniska området, 74 procent var män, 46 procent var professorer och 96 procent var tillsvidareanställda.

*I enkäten Exit poll 2014* gav examinerade doktorander sina upplevelser avseende utbildningsprocessen. Enkäten distribuerades elektroniskt till 134 personer som avlagt licentiat- eller doktorsexamen under perioden 2012-07 – 2013 -06. Svarsfrekvensen var hög, 89 % tillhörde det tekniska området, 67 % var män, och 65 % hade avlagt en doktorsexamen.

*Enkäten Icke-aktiva doktorander 2014* distribuerades i oktober 2013 till 97 doktorander antagna 2003 eller senare med målet licentiat- eller doktorsexamen, och som saknade aktivitet under hösten 2011 tom våren 2013. Svarsfrekvensen blev 31 %. Majoriteten av de svarande tillhörde det tekniska området och var antagna med målet doktorsexamen.

*Enkäten Efter doktorsexamen – uppföljning av alumner disputerade 2007–2011*, distribuerades under våren 2012 till 327 personer. Svarsfrekvensen blev 39 %.

*Prefekters årliga redogörelse för kvalitetsförbättrande åtgärder 2014.*

## **Sammanfattning av resultat**

### **Handledning:**

Internrevisionen noterar att ett gott samarbete och ömsesidigt förtroende mellan doktoranden och handledarna är avgörande för genomströmningen, och att ett aktivt arbete med att säkerställa kvaliteten i handledningen är viktigt. Det inte är reglerat att samtliga institutioner ska ha ett handledarforum, men olika former av handledarforum i olika omfattning genomförs idag vid institutionerna för att utbyta erfarenheter och uppmärksamma och hantera problem tidigt. Vid LTU finns handledarutbildning, i övrigt finns inga universitetsövergripande kompetens-utvecklande seminarier eller vidareutbildning för handledning. I granskningsrapporten noteras att genomströmningen även påverkas av hur mycket tid en handledare kan lägga ner på handledningen, och en fråga lyfts avseende riktlinjer för hur mycket en handledningstid en doktorand har rätt till och hur många doktorander som en handledare bör handleda.

I *handledarenkäten*, på skalor mellan ett till sex (sex= mycket positiv/mycket viktigt) anger handledarna att en viktig del av handledningen är att 'uppmuntra doktoranderna att presentera sin forskning vid seminarier vid institutionen' (medelvärde 5,1). 88 % av handledarna anger att de "oftast" och 12 % av handledarna anger att de "alltid" kan *möta de krav och förväntningar* som doktoranden har på dem som handledare. Som skäl till att *inte alltid* kunna uppfylla dessa krav och förväntningar anges främst "en för splittrad arbetsituation" (medelvärde 4,6) följt av "för få tilldelade timmar för handledning" (medelvärde 3,6). I måttlig utsträckning (medelvärde 3,0) angavs att "för höga krav och förväntningar från doktoranderna" påverkade upplevelsen. I de fria kommentarerna framhålls att det är viktigt med en balans mellan doktorandens förväntningar och handledarens beredskap att möta dem. T.ex. betonas doktorandens initiativförmåga, självständighet och förmåga att identifiera och lösa problem som en viktig del i lärandeprocessen. Handledare anger egna begränsningar beroende på tidsbrist vilket gör att handledningar inte alltid kan prioriteras före t.ex. forskningsansökningar och administration av projekt.

Övervägande delen av handledarna har deltagit i någon form av *handledarutbildning* vid LTU eller vid annat universitet. I de fria kommentarerna framkommer önskemål om regelbundna diskussionsforum/nätverk för handledare där de kan utbyta erfarenheter kring problem och möjligheter och delge varandra goda exempel, såsom metoder för att stödja doktoranden i dennes utvecklingsprocess och mot lärandemålen. Bättre platstillgång på LTUs handledarutbildningar samt möjlighet till fortsättningskurser efterfrågas, t.ex. avseende projektplanering. Den största utmaningen som handledare anses vara att hitta tid till handledning och finansiering, att rekrytera lämplig doktorand, och att individanpassa doktorandutbildningen.

Betydelsen av handledarstöd och finansiering stöds vidare av resultatet från *enkäten icke-aktiva doktorander 2014* vilken visar att handledningssituationen, sociala/personliga skäl, eller ekonomiska faktorer upplevs ha bidragit till avbrottet i utbildningen. I resultatet från *doktorandenkäten exit poll* anger de svarande att handledare är kunniga men upptagna, och framhåller behovet av att handledare kan skapa utrymme för handledning och har formell handledarkompetens. Vikten av att handledaren fokuserar mer på utbildningsprocessen betonas också. Detta stödjer de uppdrag som redan pågår kring lärandemål i utbildning på forskarnivå, samt med utvecklingen av ISP.

#### **Intern introduktionsutbildning:**

I *internrevisionen 2014* betonas att doktoranden behöver få en god uppstart och tidigt förstå arbetsformer och förväntningar. En universitetsövergripande (endags) introduktionsutbildning för nya doktorander erbjudas idag. Ansvar för övrig introduktion till doktoranden bör inte enbart ligga på handledaren. Introduktionen av doktoranden varierar idag mellan institutionerna. I prefekternas rapportering om kvalitetsförbättrande åtgärder 2014 finns flera goda exempel på hur institutioner erbjuder gemensamma utbildningspass eller 1-åriga introduktionsutbildningar för nya doktorander. I enkätundersökningen *exit-poll* efterfrågade doktoranderna mer information om var olika ansvar och befogenheter ligger för doktorandens arbetssituation. De ser det viktigt med en tidig och bra introduktion till projektet och studier, och önskar en ökad interaktion med avnämare samt en ökad samverkan med andra doktorander.

#### **Seminarier och kurser:**

På en skala mellan ett till sex (ett = inte alls, sex = i hög grad) anger handledarna *lägst* grad av överensstämmelse med påståendena: 'Jag är väl informerad om LTUs regler och bestämmelser gällande utbildning på forskarnivå' (medelvärde 4,1) samt i vilken utsträckning vetenskapliga samtal och utbyte av idéer vid institutionen karaktäriseras av "...regelbundna seminarier" (medelvärde 3,8), "...medverkan av inbjudna gäster" (medelvärde 3,3), samt påståendet att "det inom LTU finns relevanta doktorandkurser inom det egna forskningsområdet" (medelvärde 3,2). Bland de fria kommentarerna framkommer synpunkter avseende att det inte anses rimligt att kurser som ges inom LTU ska kunna omfatta alla forskningsområden. Det föreslås ett större samarbete

mellan institutioner vid LTU och med andra universitet kring kurser, framförallt ämnesfördjupande kurser. Fler centralt finansierade kurser önskas.

Liknande resultat framkommer i enkätundersökningen bland examinerade doktorander - *exit poll*, där de svarande var relativt nöjda (medelvärde 3,2 på skalan 1-4, 4= håller med) vad gäller relevansen av kurser i sin forskarutbildning, men upplevde i lägre grad (medelvärde 2,4) att de kurser som erbjöds vid LTU motsvarade deras behov. I de fria kommentarerna anges att bredden av kurser finns, men att det är svårt att hitta kurser som är tillräckligt specifika för forskningsområdet. Informationen om kursutbudet kan förbättras.

### ***Förslag på åtgärder***

För att skapa en utbildningsprocess som leder till att doktorander och handledare ges förutsättningar så att doktoranden når högskoleförordningens mål under den nominella studietiden föreslås följande åtgärder under 2015-2016:

LTU bör ytterligare fokusera på att *utveckla handledningen* genom att tillse att handledaren har rätt kvalifikationer och kompetens genom löpande kompetensutvecklingsinsatser samt att samtliga handledare erbjuds att delta i ett organiserat handledarforum. För att skapa detta ska vi erbjuda universitetsövergripande fortlöpande kompetensutvecklingsforum för handledare där de kan utbyta erfarenheter kring problem och möjligheter och delge varandra goda exempel, såsom metoder för att stödja doktoranden i dennes utvecklingsprocess och mot lärandemålen, metoder för projektledning, mm.

Hur mycket tid en handledare minst bör lägga på en doktorand är beskrivet i Handboken för utbildning på forskarnivå punkt 9.3, men behöver uppmärksammas i handledarforum. Samtidigt bör även handledningens form och innehåll uppmärksammas i relation till doktoranden utveckling, progression och lärandemål. Handledares och doktoranders möjligheter att återkoppla hur samarbetet fungerar och kan förbättras, kan ytterligare effektueras genom ett större fokus läggs på samtal kring utbildningsprocess, - mål, ansvar och roller.

Vi ska vidare utveckla möjligheten för institutionerna att organisera *doktorandsforum* och erbjuda t.ex. utspridda utbildningsblock för doktorander vid institutionerna. Goda exempel på genomförande finns, vilket kan spridas till fler institutioner, vidare kan en ökad samverkan mellan institutioner ske avseende genomförande.

*Seminarieverksamheter inom den egna institutionen* värderas högt av doktorander och handledare, detta kan ytterligare utökas som en del i doktorandernas introduktion i forskningsämnet och genomförandet av egna aktiviteter mot lärandemål.



En av de viktiga frågor som nämnts i enkäterna är *utbud och annonsering av kurser*, särskilt ämnesfördjupande kurser. Breddande kurser anses värdefulla för nätverksbyggande inom universitetet, medan en ökad tillgång till ämnesfördjupande kurser behövs. En kartläggning föreslås för att få en bild av vilka kurser våra doktorander läser, samt hur institutionernas förutsättningar att erbjuda fler ämnesfördjupande kurser på universitetet kan öka.

## 4. Individuell studieplan

Universitetets internrevision genomförde 2010 en granskning av utbildning på forskarnivå. Som följd beslutade universitetsstyrelsen 2011-09-22 att förbättningsåtgärder för aktivering av den individuella studieplanen (ISP) skulle vidtas. Ett nytt mall för ISP för doktorander vid LTU faställdes av rektor 2012-08-14 (re 146-12 dnr 1036-11). Chefen för VSS fick i uppdrag att senast 2012-12-31 föreslå hur mallen kan utformas till ett IT-baserat stöd. I rektors beslut ingår ett uppdrag till fakultetsnämnderna att under 2014 utvärdera institutionernas användning av mallen.

Handledare, doktorander, och examinerade 2012-2013 har lämnat synpunkter på sin erfarenhet av att arbeta med verktyget individuell studieplan (ISP) via de olika enkätundersökningar som genomförts.

Doktorandenkäten avseende ISP distribuerades elektroniskt via EvaSys under samma period till 546 doktorander vid LTU. Svarsekvensen blev 40 procent (216 svarade). 84 procent tillhörde det tekniska området, 66 procent var män, 78 procent hade en anställning som doktorand och 53 procent hade annat modersmål än svenska.

Statistik för respondenter på *Handledarenkäten* anges i avsnitt 3. *Utbildningsprocess*. Av de 134 handledare som besvarade enkäten, har 110-122 personer angett sina svar på de olika frågorna gällande den nya ISP-mallen. Medelvärdet på deras svar på en skala från 1 till 6 varierade mellan 3,6-4,9.

Prefekter och utbildningsledare på forskarnivå har ombetts att rapportera hur fastställande och uppföljning av den nya ISP-mallen fungerar på prefektnivå. Nämnderna tog i september 2014 del av prefekternas redogörelse om arbetet med *individuell studieplan*.

### ***Sammanfattning av resultat av enkätundersökningar***

Generellt sett anser 64 procent av doktoranderna att den nya ISP-mallen fungerar bra som ett verktyg för att planera och följa upp forskarstudierna. Mest kritiska var respondenterna i frågor angående hur ISP används för att följa upp handledningen samt angående handledarnas ansvar för att utbildningens mål nås i tid och har hög kvalitet.

På frågan hur handledarna ser på ISP som ett verktyg för att planera och följa upp handledningsaktiviteter så var deras svar ganska liktydliga doktorandernas. Enbart 56 procent av handledarna anser att ISP är en bra verktyg för att planera handledningsaktiviteter. Något mer positiva var de i frågan om ISP som ett verktyg för uppföljningen av handledningsaktiviteter (62 procent).

Svaren på hur den nya mallen fungerar på prefekt- och utbildningsledarnivå (ULF) varierade från ”mycket dåligt” till ”bra”. Utbildningsledarna var mindre positiva än prefekterna. Bland de positiva kommentarerna uttrycks att det fungerar allt bättre att formulera aktiviteter mot examensmålen. Kritiken riktas främst mot mallen som anses vara otydlig gällande vissa punkter (handledning, planering och uppföljning) och svår att använda för uppföljning av progressionen, och att granskningen av ULF därav blir tidsomfattande.

Många synpunkter har framförts från alla grupper i form av fritextsvar. En del liknande kritik och förslag har nämnts i alla enkäter med avseende på ISP-mallens form (papper vs digital, ca 28 frisvarkommentarer), innehåll (för omfattande och komplex, ca 44 frisvarkommentarer) och struktur (t ex svårt att följa upp progressionen, ca 41 frisvarkommentarer).

### ***Förslag på åtgärder***

Trots de positiva kommentarerna gällande den nya ISP-mallen som uttrycktes av doktorander och handledare, framgår det av svaren att den individuella studieplanen inte i tillräckligt stor utsträckning är ett aktivt dokument. För att ISP ska bli ett mer aktivt verktyg för planering och uppföljning av forskarstudier och handledningsaktiviteter, föreslås följande åtgärder att vidtas under 2015-2016:

- En elektronisk version ska upprättas med koppling mot studiedokumentationssystemet (Ladok) och publikationsdatabas (PURE) för automatisk inhämtning, kontroll och uppföljning av uppgifterna. I samband med skapandet av den elektroniska ISP versionen kan även mindre förändringar i dokumentets struktur genomföras.
- Kulturen att använda ISP i planering och uppföljning av utbildning på forskarnivå ska förbättras genom att t ex lyfta fram goda exempel i introduktionskurser för doktorander och i handledarutbildningar. Handledare ska ansvara för ISPs användning i planering och uppföljning av både doktorandens utbildning och egna handledningsinsatser. Prefekt/ULF ska återkoppla till handledare gällande handledares insatser en gång per år.

## 5. Kvalitetscykel för utbildning på forskarnivå

Fakultetsnämnderna fastställde 2008 en treårig kvalitetscykel för utbildning på forskarnivå (dnr 3180-07 FFN, TFN, SNL 2008-11-12). Enligt modellen ska prefekterna årligen lämna en redogörelse för pågående och planerat förbättringsarbete samt hur den delegerade beslutanderätten inom utbildning på forskarnivå tillämpas. I kvalitetscykeln ingår även att via återkommande enkätundersökningar följa upp doktoranders, handledares och alumners synpunkter på kvaliteten i utbildningsprocessen, samt en årlig uppföljning av nyckeltal såsom antagning, genomströmning och examen (årsredovisning samt uppföljning av forskarutbildningsämnen) (Bild 1).

Den befintliga modellen där uppföljning av synpunkter på kvaliteten i utbildningsprocessen följs upp genom enkätundersökningar av doktorander, handledare och alumner bedöms fungera tillfredställande. Enkäten som riktas till handledare innefattar frågor om handledningsinsatser, omfattning och genomförande. Svar på dessa frågor ger en bra indikation på hur handledningen av doktorander vid LTU generellt ser ut, och kan användas för jämförelse med resultat av framtida undersökningar för att bl.a. identifiera utvecklingstrender. De utförda enkätundersökningarna visar att handledares och doktoranders egna insatser i processen för kvalitetsförbättring kan fångas upp.

De svar avseende handledning, doktorandkurser, ISP samt en del synpunkter och förslag på hur forskarutbildningsprocessen kan förbättras som har framförts av alumner via besvarade enkät visar att även denna enkät är ett bra verktyg för att följa upp utbildningsprocessen.

Treårigt tidsintervall för undersökningarna uppfattas som lämplig. Däremot ska undersökningen gällande ISP upprepas efter införandet av den elektroniska versionen. Detta kommer även möjliggöra att identifiera om attityden och kulturen gällande ISP användning som planerings- och uppföljningsverktyg har förbättrats.

För att kunna jämföra undersökningsresultat och fånga upp eventuella förändringar i processkvaliteten ska enkäterna behålla sitt befintliga innehåll. Däremot behöver kompletterande frågor införas i alla enkäter gällande rekryteringsprocessen, t ex hur doktoranden har rekryterats, vilken urvalsprocess som har använts, mm. Vidare ska frågor som täcker processen (bl.a. aktiviteter och progression) för att uppnå examensmålen läggas till för att kunna bedöma hur mycket fokus som läggs på själva utbildningsprocessen i jämförelse med vetenskaplig produktion (artiklar i synnerhet).

Prefekternas årliga redogörelse för pågående och planerat förbättringsarbete bedöms vara mycket givande och ska fortsätta i samma utsträckning. Det samarbete som har utvecklats mellan utbildningsledare på forskarnivå (ULF) upplevs mycket positivt och bedöms vara en bra forum för att dela erfarenheter och sprida goda exempel om kvalitetsförbättringsarbetet mellan institutionerna.

Effekter av de vidtagna förbättringsåtgärderna på institutionerna förväntas reflekteras i resultat av enkätundersökningar och nyckeltal. Det är därför lämpligt att i samband med enkätundersökningar görs en återkoppling och utvärdering av satsningarna och deras utfall. För att kunna göra det, ska en ytterligare fråga läggas till i enkäter om tillhörighet till institutioner. Vidare åtgärder ska planeras utifrån erhållna resultat.

En ny punkt angående kvalitetssäkrad rekryteringsprocess föreslås införas i prefekternas redogörelse av kvalitetsförbättrande åtgärder i utbildningsprocessen. Denna fråga har uppmärksammats av den interna revisionen 2014 med behov av förbättringsåtgärder.