

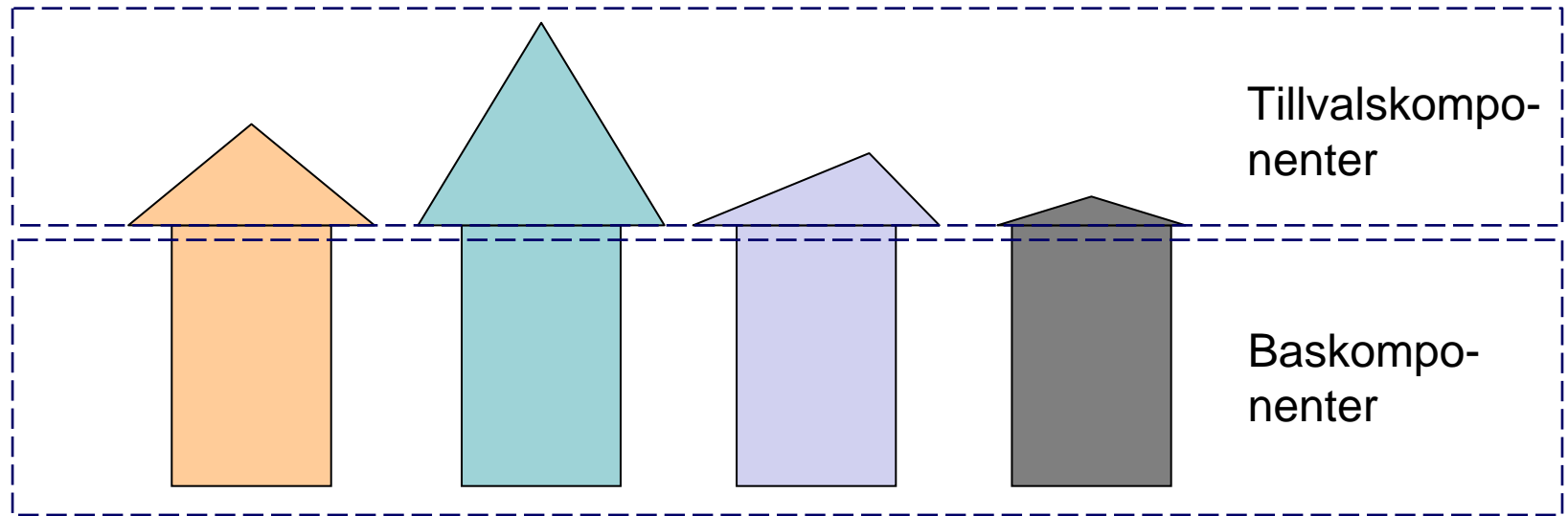


Kompetenscenter

# Lean Wood Engineering



# Varför plattformar?



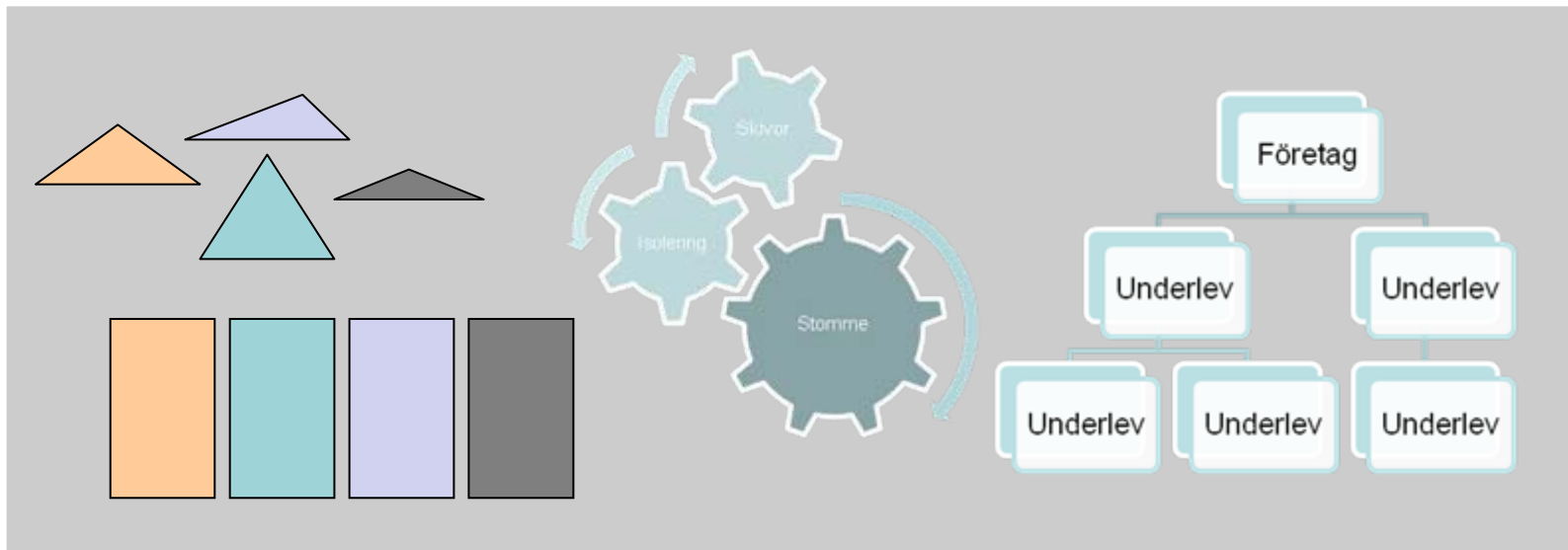
Produkterbjudande

*Plattformar används för att produktutvecklingen blir billigare*



# Vad är en plattform?

- Komponenter (byggdelar)
- Processer (tillverkningsprocesser)
- Relationer (leverantörer)
- Kunskap (know-how)





# Bilbranschens plattformar och modularisering

- Varje plattform i bilbranschen används för att skapa 3 bilmodeller i medeltal
- För bilar har plattformen en livslängd av 5-10 år
- Om basdelarna (grundplattan) utgör en stor del av plattformen så är *modularisering* av mindre värde.

Tillvalsdelar

80/20

Basdelar

*”Dagens plattformar för att bygga bilar är värda 3-27 miljarder”*

Martin Sköld, Handelshögskolan i Ny Teknik

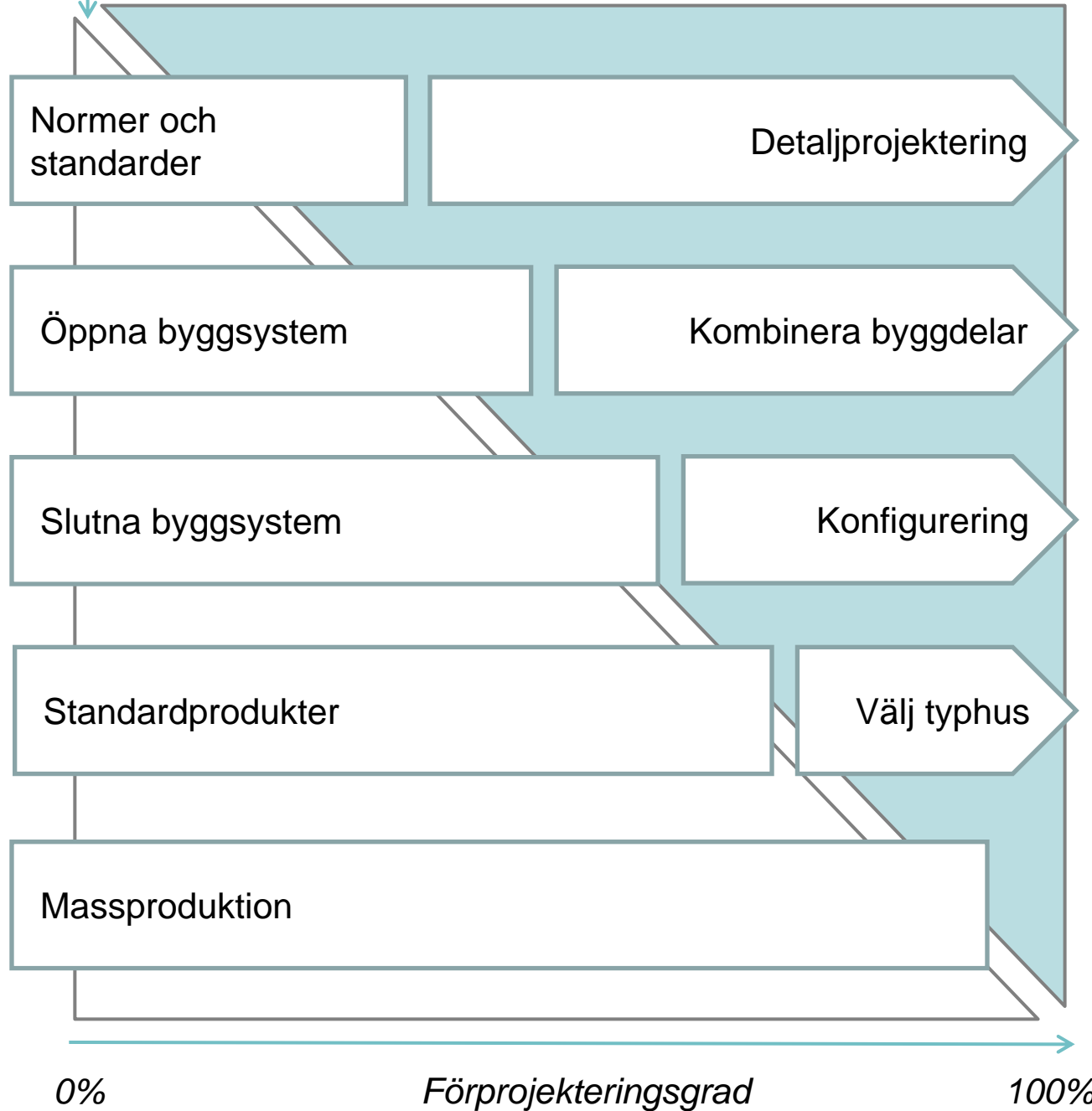


## Kan vi ha en produktsyn i byggandet?

- Att se byggnadsverk som produkter kan vara vanskligt. Kopplingen till platsen kan gå förlorad helt. Det här kan vara lättare att acceptera för t.ex. broar.
- Byggnader skapar ett värde under deras livstid som är skilt från värdet då man ser byggnaden som en produkt
- Kostnaden för att skapa ett byggnadsverk istället för en produkt är det som skiljer oss från bilindustrin från en ekonomisk synvinkel.
- Vara/tjänst?

*Låt oss anta att det går och se vart det leder!*

Beställningspunkt



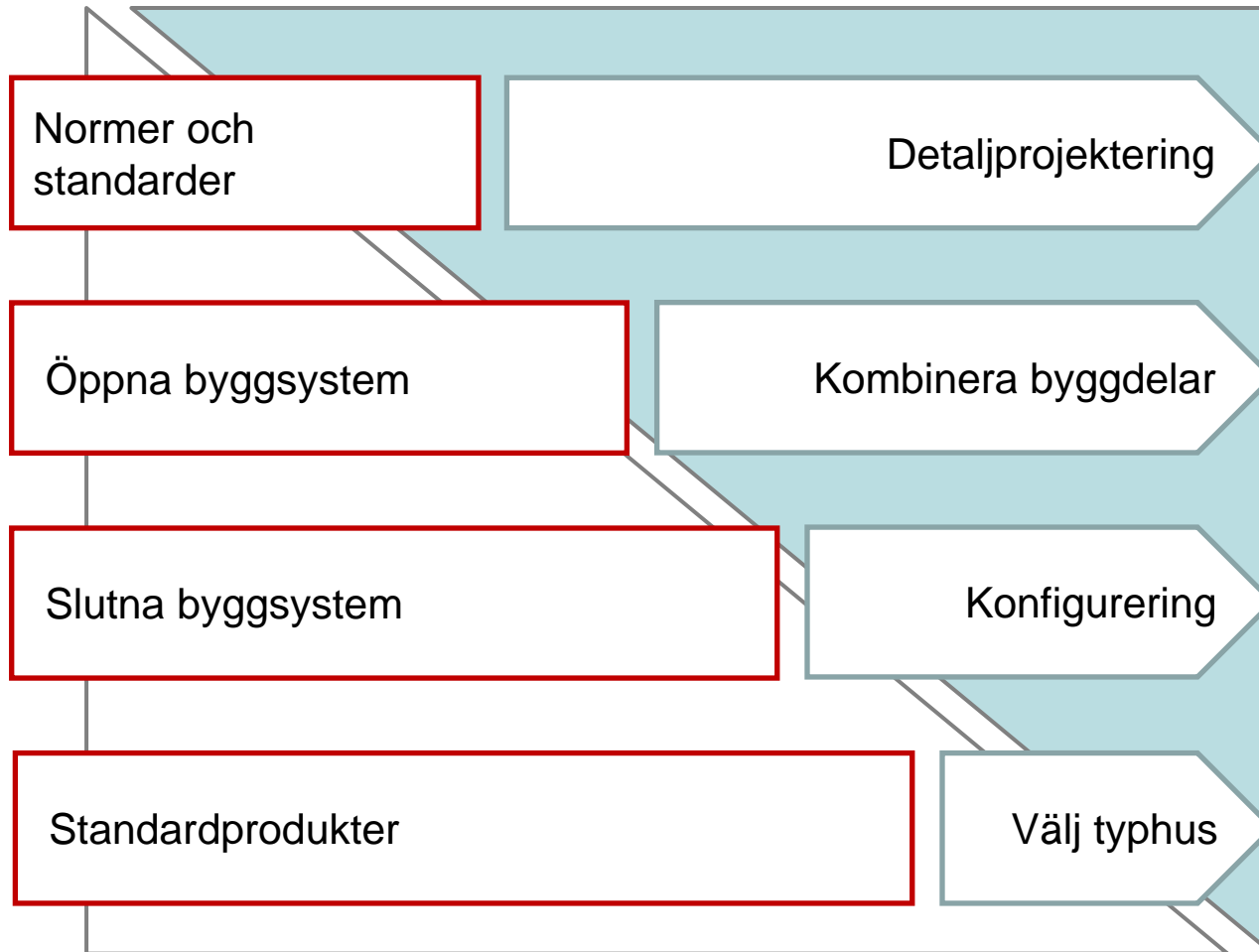


# Hur karakteriseras en plattform inom byggande?

- Plattformen kallas ofta byggsystem
- Produkterna har större värde än i bilindustrin!
- Produktionsstrategi är ett beslut som antingen kund eller entreprenör kan ta!
- Upprepningen är mindre inom byggandet
- Inom byggande borde livslängden för plattformen vara längre, kanske 15-30 år
- Produktutveckling inom byggande drivs av kostnadssänkningar, säkerhetstänkande och riskminimering, inte av innovationer och nyheter.
- Plattformen skall producera produkter som har längre livslängd än bilindustrin



# Kan man uppskatta plattformens värde?







# Exempel

- En plattform som Älvsbyhus skulle kunna analyseras så här:
  - 35.000 hus producerade under 50 år
  - 800'/hus (dagens pengavärde)
  - 5% vinst, 15% anpassningskostnader
  - $35' \times 800' \times 80\% = 22$  miljarder



# Hur väljer man plattform?

- Marknadens storlek och långsiktighet är avgörande för hur statiskt plattformen utformas
- Långsiktigheten måste finnas, plattformen ger inget tillbaka innan den är stabil
- Plattformar med stor andel basdelar har störst möjlighet att skapa stora värden för ägaren (låga kostnader för anpassning i varje projekt). De har också störst krav på investeringen, då de har högt teknikinnehåll
- Plattformar med stor andel basdelar löper större risk att missa marknadsnischen – viktigare här med bra koppling mellan marknad och teknik



# Slutsats

- Plattformstanken kan ge oss ett större fokus på byggsystemet som en strategisk resurs
- De företag som hittar balansen mellan marknad och teknik är lyckosamma i arbetet med plattformar
- Plattformstanken kan hjälpa oss att sortera ut vad som är strategiskt riktigt att satsa på (företag som arbetar med öppna byggsystem skall t.ex. fokusera på sina processer, inte på prefabricering)
- Det är inte en god strategi att blanda! T.ex. att erbjuda kunder en byggnad som egentligen inte kan produceras av den egna plattformen, utan görs bättre av en annan plattform. Att våga säga nej är centralt.